



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Seminarium przeddyplomowe [S2SI1E>SEM1]

Przedmiot

Kierunek studiów

Sztuczna inteligencja/Artificial Intelligence

Rok/Semestr

1/2

Studia w zakresie (specjalność)

–

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

angielski

Forma studiów

stacjonarne

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

0

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

0

Projekty/seminaria

30

Liczba punktów ECTS

2,00

Koordynatorzy

dr inż. Jędrzej Potoniec

jedrzej.potoniec@put.poznan.pl

Wykładowcy

Wymagania wstępne

Student potrafi korzystać z systemu składu tekstu LaTeX oraz z wybranego przez siebie narzędzia do przygotowywania prezentacji multimedialnych. W zakresie kompetencji społecznych student musi prezentować takie postawy jak uczciwość, odpowiedzialność, wytrwałość, ciekawość poznawcza, kreatywność, kultura osobista, szacunek dla innych ludzi.

Cel przedmiotu

Przygotowanie studentów do pracy nad pracą magisterską, ze szczególnym uwzględnieniem studiów literaturowych

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student ma pogłębioną wiedzę na temat zagadnień dotyczących jego przyszłej pracy magisterskiej. (K2st_W4)

Student wie jaką strukturę ma "structured abstract" i protokół systematycznego przeglądu literatury. (K2st_W6)

Student ma podstawową wiedzę dotyczącą własności intelektualnej i zjawiska plagiatu. (K2st_W7)

Umiejętności

Student umie przeprowadzić studia literaturowe w oparciu o systematyczny przegląd literatury.

(K2st_U1)

Student potrafi wybrać odpowiednie bazy bibliograficzne i sformułować zapytania związane z pytaniami badawczymi. (K2s_U2)

Student potrafi dyskutować w na tematy informatyczne (K2s_U12)

Student potrafi przygotować i wygłosić prezentację. (K2s_U13)

Student potrafi pełnić rolę recenzenta i wskazać ew. słabości protokołu SLR (K2s_U15)

Student potrafi samodzielnie pozyskać wiedzę potrzebną do napisania pracy magisterskiej. (K2st_U16)

Kompetencje społeczne

Student zdaje sobie sprawę z szybkiego przyrostu wiedzy i jak szybko jego dokonania mogą stać się nieaktualne. (K2st_K1)

Student zdaje sobie sprawę, jak ważne jest - z praktycznego punktu widzenia - korzystanie z najnowszej wiedzy. (K2st_K2)

Student zdaje sobie sprawę, jak istotne jest - również dla niego samego - dzielenie się wiedzą z innymi.

3

(K2st_K3)

Student zdaje sobie sprawę z konsekwencji plagiatu. (K2st_K4)

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- na podstawie udziału w dyskusjach.

Ocena podsumowująca:

- opracowanie roboczej wersji "structured abstract" dla swojej przyszłej pracy magisterskiej (warunek konieczny zaliczenia),

- przygotowanie protokołu SLR (Systematic Literature Review) i opracowanie recenzji takiego protokołu dla innej osoby z grupy (warunek konieczny zaliczenia),

- przeprowadzenie SLR zgodnie z opracowanym protokołem,

- prezentacje wspomagane slajdami raportujące postęp prac (ocena w skali zgodnej z "Regulaminem studiów").

Treści programowe

1. Omówienie obowiązujących zasad i procedury dyplomowania.
2. Przedstawienie podstawowych wymagań stawianych pracom dyplomowym.
3. Omówienie zasad tworzenie streszczeń.
4. Omówienie zasad dokonywania systematycznego przeglądu literatury.
5. Omówienie głównych źródeł bibliograficznych w sztucznej inteligencji.
6. Omówienie podstawowych rodzajów pozycji bibliograficznych w oparciu o BibTeX (artykuł konferencyjny, artykuł w czasopiśmie, książka, źródło internetowe, inny).
7. Prezentacja postępów prac poszczególnych studentów i dyskusja nad przedstawionymi koncepcjami.

Metody dydaktyczne

Prezentacja multimedialna, dyskusja.

Literatura

Podstawowa

1. Automation of systematic literature reviews: A systematic literature review, Dinter R., Tekinerdogan B., Catal C., Information and Software Technology 136: 106589, 2021 (<https://doi.org/10.1016/j.infsof.2021.106589>).

2. How-to conduct a systematic literature review: A quick guide for computer science research, Carrera-Rivera A., Ochoa W., Larrinaga F., Lasa G., MethodsX 9: 101895, 2022 (<https://doi.org/10.1016/j.mex.2022.101895>).

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwiiw/egzaminu, wykonanie projektu)	20	1,00